

FICHA TÉCNICA
El nuevo testamento
(*Le ToutNouveau Testament*)
Película

PAÍS: Bélgica, Luxemburgo y Francia

AÑO: 2015

TIEMPO: 113 minutos

DIRECTOR: Jaco Van Dormael

MÚSICA: AnPierlé

GÉNERO: Comedia

GUIÓN: Jaco Van Dormael y Thomas Gunzing

FOTOGRAFÍA: ChristopheBeaucarne

MONTAJE: Hervé de Luze

PROTAGONISTAS: Catherine Deneuve, BenoîtPoelvoorde, Yolanda Morerau, Pili Groyne

PREMIOS:

2015: Premios César: Nominada a Mejor película extranjera 2015: Festival de Cannes: Sección oficial (Quincena de Realizadores), 2015: Globos de Oro: Nominada a Mejor película de habla no inglesa, 2016: Premios del Cine Europeo: Nominada al Premio del Público

SINÓPSIS:

Es una comedia donde el protagonista (Dios) vive en Bruselas como una persona ordinaria de carne y hueso que se divierte usando como marionetas a las personas que dependen de él para vivir (dependencia divina); es visto como un malicioso escritor que se dedica a fastidiar la vida de las personas con un toque sarcástico e irónico. Ea, su hija de 10 años, consciente del papel que juega su padre, no está de acuerdo con él y le confronta, aburrida e inconforme, decide reescribir el mundo comenzando por revelar a cada persona el tiempo que le resta de vida y en un acto heroico -pese a los posibles riesgos-, entra al ordenador de su padre y envía las fechas de defunción a todas las personas vía internet, aglomerando un suceso caótico, pero matizado con parodias y escenas de humor.

Con ello, la reflexión es controvertida ¿Qué pasaría si Dios existiese y viviese en Bruselas? En el filme Dios tiene diferentes códigos morales y su conducta con su familia es hostil, ya que fuma y gusta de tener un desorden abrumador, sin embargo su pequeña amazona justiciera le jugará una lección valiosa y útil.



**Federación Internacional de Mujeres Universitarias
Federación Mexicana de Universitarias
Universidad Nacional Autónoma de México
Museo de la Mujer
Bolivia 17 Centro Histórico, Ciudad de México.
Cine-Club de género, 6 de junio de 2017.**

Mtra. Delia Selene de Dios Vallejo**

Es una trama de humor que tiene mensajes importantes y de gran trascendencia, ya que hace una parodia de un suceso de gran escala como es la religiosidad de occidente y de las situaciones impredecibles de la vida común, en esta biblia, hay un dios que se llama “Dios” a secas, como el de la iconografía judeo-cristiana-católica cuya mentalidad es criticable y risible debido al montículo de ideas extrañas que se le ocurren día a día.



Él es descuidado, cabello cano y barba, regularmente está en pijama, malhumorado, impulsivo y de un aspecto general bastante desligado de las apologías que se hacen de la divinidad y más específicamente, de la divinidad masculina.

Este señor tiene un hijo llamado Jesucristo, crucificado cuando vino al mundo, lo que Dios no entiende. Así mismo, tiene también una hija llamada Ea, quien no puede sentarse a la derecha del papá porque es el lugar del hijo. En efecto, Dios es bastante tradicional, al punto que su esposa, quien es una diosa, vive arrinconada en la casa divina, en diferentes grados de sumisión y subordinación.

La relación entre Dios y Diosa es polémica: ella sólo escucha las inconformidades de él y en ocasiones contadas puede expresar su opinión, desde luego, por la

* Catedrática de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM

**Secretaria General de la Unión Nacional de Mujeres Mexicanas Asociación Civil.

• Se agradece el apoyo de las licenciadas: Eva Calderón, Eurídice Román de Dios, Adriana Romo Sotres, Pamela Jiménez Romo y Rosalinda Cuéllar Celis.

actitud de soberbia extrema de él, generalmente desencadenan en sus propios gritos. Esto además es igual con la pequeña, pues le regaña constantemente y ésta no tiene permitido contestar a su padre, sin embargo, su valentía es más fuerte y ella no está dispuesta a que las cosas sigan igual, se le ocurre una gran idea.

Con la complicidad de Jesús, Ea se escapa a Bruselas y notifica a los mortales cuál será el día de la muerte de cada uno. ¡La que se arma! Sobre todo, cuando Dios decide perseguir a su hija para propinarle un castigo por la falta que ha tenido.

Por supuesto que el filme aprovecha cualquier ocasión para hacer burla del poder de los dioses y de los conceptos figurativos de las religiones cristianas que generalmente se expanden bajo sus socializaciones canónicas. Para entender mejor la mayoría de chistes de la película, se debe tener como paradigma ese texto que muchos creyentes llaman la Palabra.

El filme tiene momentos hilarantes y otros surreales bien manejados (sobre todo en asuntos del amor), donde se aprecian encuentros inimaginables entre uno de los personajes y un gorila, quienes tienen un profundo amor pasional.

El director, consigue con esta obra, una singular, ingeniosa y mordaz película, combinando géneros tan dispares como la comedia, el drama o la fantasía, con la utilización de una estética muy cercana al cómic, vocación de cuento, el uso de imágenes digitales y manejando un colorido intenso (sobre todo al inicio de la película con cuadros reales de la religión católica-).

Con un guion excelente -de chistes y de lenguaje coloquial- del propio realizador y de Thomas Gunzig, desde el primero al último plano, es capaz de mostrar un humor corrosivo, inteligente, lo que se desprende en cada una de sus decisiones, todas ellas inesperadas y sin patrones concretos, aunque se intente cierto orden y simetría en la estructuración del conjunto: una génesis inicial, un éxodo, seis capítulos destinados a apóstoles diversos y un final despampanante, de un delirio

encantador, probablemente un tanto cursi en su propuesta decorativa, perdiéndose en el lado opuesto de esa Bruselas que se dice gris y aburrida.

El film ha sido elegido por Bélgica para representar a su país en los premios Oscar, aunque no tenemos muy claro que los estadounidenses, esa nación donde dios está con ellos, lleguen a apreciar este tipo de humor negro, con bases ciertamente reales, que campean sobre el carácter de la divinidad en el Antiguo Testamento, en su dimensión colérica, vengativa e iracunda.



El determinismo, la falta de libertad en dibujar el propio futuro del ser humano, planea sobre toda la obra y hace tomar decisiones individuales absolutamente comprensibles. Pretendemos seguir viviendo, olvidándonos, incluso, con ignorancia, desprecio y algo de soberbia, de que hay un final concreto, único y común, con fecha ya señalada o no, lo desconocemos (la película apuesta por lo primero).

Lo absurdo del cómo vivimos la mayoría nuestra existencia, dedicados muchos a ocupar las horas en un trabajo que nos horroriza para luego poder sufragar una bazofia de vida, lo que no deja de recordar el film, sale a la luz cuando somos realmente conscientes de lo que indefectiblemente nos aguarda, más tarde o más temprano.

Jaco Van Dormael, según ha declarado, con su película no ha pretendido ofender a ninguna religión, pero tampoco le importa demasiado si lo ha hecho. Ha contado su relato, recurriendo a elementos muy diversos, tanto los que le alejan del medio cinematográfico, como los que le acercan a él; es capaz de utilizar la voz en *off*, y conjuntamente, expresar en imágenes los sonidos, como todos esos hombres que

aparecen cascando nueces, o esas múltiples perlas rodando por los peldaños de una escalera de mármol.

También se recurre al auxilio de bellas imágenes oníricas (recuérdese esas dos manos buscándose y encontrándose), jugando además papeles fundamentales el olfato y el oído; el olfato, desde la propia búsqueda del desaparecido por el olor que va dejando su rastro, y el oído, a través de una banda sonora muy acertada y variada, que arranca desde lo espiritual, para dirigirse a lo popular, de Handel, Rameau o Purcell hasta la canción *La mer*, de Charles Trenet.

Los intérpretes están muy acordes a los fines pretendidos: perdidos, desconcertados, abocados a tomar decisiones sobre su futuro, confundidos en el caos que genera la información no buscada y, en muchos casos, no querida. Se persigue expresamente la caracterización de estereotipos, de mujer sola con taras físicas, de un obseso sexual, de un asesino, de mujer madura con tensiones en la pareja, de niño con salud débil y sexualidad diferente, de trabajador sin ninguna perspectiva vital, de joven jugando con la fatalidad...



Todos estos personajes están muy correctamente representados, sin caer en la vulgaridad y sin que el humor y el drama dejen de estar presentes. Destacamos, por lo que tiene de singular, el personaje de Catherine Deneuve, actriz que en esta película se maneja sin ninguna atadura, haciendo realmente lo que le ha venido en gana. Los tres actores que encarnan a la divina familia impactan por haber sabido reflejar en pantalla los temperamentos que se buscaba en cada uno de ellos: el dios colérico, violento, aburrido y odioso, sobreactuado por necesidades del propio

personaje representado (BenôitPoelvoorde), la niña, maltratada, con deseos de venganza pero también de ayudar en ese cruel destino humano, muy natural y nada afectada (Pili Groyne), y la madre, desatinada, delirante y muy barroca.

Siempre hay que ver las películas completas, tanto por el propio interés de conocer quienes han sido todos los responsables de su elaboración, dónde se ha rodado, qué música se ha utilizado o el material que se ha manejado, como fundamentalmente, por respeto a todas y cada una de las personas que han hecho posible su realización. En este film, hay un guiño final, que me alegrará que se lo pierdan quienes no hayan “soportado” permanecer sentados en la sala de cine cinco minutos más.

Estamos ante una película que debe verse sin prejuicios, dejándose llevar por la imaginación de su autor, paladeando el disfrute de ideas venenosas disfrazadas de comedia, sin dar mayor importancia a los instantes que rozan lo *repipi*, y alabando el gusto del realizador por acercarse a temas escabrosos de una forma tan surrealista, que sólo hará que escarbe en la basura quien se proponga hacerlo. El resto, se quedará en la estética de un cuento que le podrá haber entretenido más o menos.



Algunos ejes transversales son:

Sobre el cristianismo

En opinión de Nietzsche el origen de la religión es el miedo. Es decir, los sentimientos de angustia e impotencia que el ser humano desarrolla a lo largo de su vida. La religión nunca ha pretendido decir la verdad; de hecho, ha caído en el

mismo error de la metafísica, reivindicando para sí la trascendencia y el mundo sobrenatural, -Dios, el más allá-, etc.

Así, Nietzsche arremete contra la tradición judeocristiana, contra el budismo y, en general, contra las religiones. Efectivamente, el cristianismo rechazó los valores dionisiacos de la antigüedad clásica, inventando un mundo ideal, inexistente, alejado de todo contacto con el mundo real. Al aceptar la inmortalidad, esta vida se convertía de hecho en mera transición hacia otra vida. Lo cierto es que para Nietzsche el cristianismo sería un simple platonismo de naturaleza popular, una filosofía y una moral vulgares para personas débiles y esclavos.

Por otro lado, se asegura que la religión propone valores exclusivamente decadentes, propios de un rebaño, aptos solo para esclavos: humildad, mansedumbre, obediencia, sacrificio. Valores todos ellos contrarios a los impulsos vitales más elementales. Así pues, valiéndose de conceptos como el *pecado*, *culpa* o *arrepentimiento*, ataca una y otra vez a la vida.

En *El Anticristo* se hallan, probablemente, las más duras críticas de Nietzsche contra el cristianismo. La religión, se dice en esa obra, no es otra cosa sino la revuelta del pueblo llano contra los señores; para la religión sólo cuentan los valores del pueblo llano alzado contra el poderoso. Todo ello no significa que la religión no presente también aspectos positivos; el ascetismo y la educación son, sin duda, valiosos para Nietzsche.

Frente a una vida plena, la religión ha promulgado una vida débil y una moral mansa, las propias de los esclavos, en las que, en vez de ensalzar valores como la fuerza y la valentía, el individuo actúa desde el miedo.

Lo que, en definitiva, criticó Nietzsche al cristianismo fue que éste despreciara todo aquello que el cuerpo desea y anhela: pasiones, impulsos, instintos, valores estéticos, etc. Según Nietzsche, el mayor acontecimiento de la historia consiste en la proclamación de la muerte de Dios, abriendo así las puertas al desarrollo pleno del ser humano y a la liberación de su fuerza creadora, de manera que el dios cristiano quede arrinconado junto a sus mandamientos y prohibiciones.

Interpretaciones de la muerte

La muerte es una parte inevitable del proceso vital, tan natural como nacer o crecer, aunque resulta mucho más difícil de afrontar. Cada persona adopta actitudes diferentes ante ella, que pueden ir desde la negación o la evitación de reflexionar sobre un hecho incuestionable, hasta la aceptación existencial. La postura individual del paciente (y de la familia) ante la idea de la muerte, fruto de sus experiencias, sus creencias religiosas y su situación concreta, influirá decisivamente en la forma de afrontar este proceso.

Las siguientes son las distintas interpretaciones del fenómeno de la muerte que ha hecho el hombre a lo largo de su historia:

1.- Separación irreversible del cuerpo del alma: es la concepción filosófica-religiosa, sus orígenes se atribuyen a Platón. En el terreno médico su aplicación es imposible.

2.- Cese irreversible del metabolismo de todas las células del cuerpo: la muerte es entendida en términos biológicos, se iguala la muerte del hombre con la muerte de las células del organismo. El principal criterio diagnóstico sería la putrefacción del cuerpo.

3.- Pérdida irreversible del flujo de los fluidos vitales en el organismo: los criterios tradicionales se han basado en este concepto. Pero sin duda existe una gran diferencia entre afirmar que el cese de circulación de sangre oxigenada conduce a la muerte y que la muerte consiste solamente en eso. Esta definición establece las funciones del miocardio y de los pulmones como centro de la vida humana. En la actualidad, estas funciones pueden ser reemplazadas por aparatos mecánicos de soporte vital.

4.- Pérdida irreversible de la capacidad de interacción social: esta definición se basa en que la característica específica del hombre es su capacidad de raciocinio, el ser humano que pierde totalmente las funciones mentales, incluyendo

la conciencia, debería considerarse muerto. Las objeciones que pueden hacerse a este concepto son que toma solo la parte mental para definir la muerte, y no la totalidad de mente y cuerpo; y que nuevos contingentes de seres humanos con funciones mentales alteradas, como por ejemplo, los autistas y dementes, deberían considerarse como muertos.

5.- Pérdida irreversible de la capacidad para la integración corporal: parte del principio de que cuando un ser humano ha cesado de funcionar como una unidad integrada se ha perdido la característica específica de la vida humana y la persona ha muerto. El hecho de que ciertos órganos sean capaces de seguir funcionando y sea en el cuerpo mismo, o en una solución de nutrientes, o en el cuerpo de otra persona, es un problema distinto. No es la totalidad del ser humano lo que sigue viviendo, sino partes aisladas que antes formaban una unidad.

Organización social de la muerte

Los análisis sociológicos que estudian la organización social hospitalaria tratan de la muerte solo en forma casual y presentan muy poca atención al modo en que los médicos organizan el cuidado del paciente desahuciado. Este estudio trata de aportar tal información, basados sobre observaciones de campo en dos hospitales de EE.UU.: una gran institución urbana de ciudad y un hospital general privado (llamaremos "*county*" al primero; y "*cohen*" al segundo).

El autor analizó la composición social de los pacientes, haciendo el rol de *observador no participante*.

En el "*county*" es un establecimiento al que acuden las clases más bajas, mientras que en el "*cohen*" es casi exclusivamente para las clases medias. En "*county*" la mayoría de las muertes ocurren como consecuencia de accidentes, suicidios y otros casos que no incluían el previo periodo de hospitalización.

En el "county" el estudio de campo duró nueve meses y en el "cohen" cinco meses. Lo que se pudo observar fue las variaciones que pueden encontrarse con respecto al tratamiento de la muerte en dos hospitales diferentes. Estas diferencias eran bastantes notables: cada médico se atiende a la clase de educación especializada que ha recibido, por eso, no solo encontramos variaciones no solo en temas generales como *la filosofía médica*, sino también en los detalles que conforman los procedimientos técnicos utilizados.

Hay variaciones, por ejemplo en el empleo de diferentes tipos de anestésicos, técnicas quirúrgicas y e siguen distintos procedimientos en las reuniones de diagnostico y toma de decisiones.

Desde una perspectiva teórica y metodológica la categoría que integra la vida del hospital, por ejemplo: *vida; enfermedad; paciente; moribundo; la muerte; etc.* se consideran como constituidos por las *prácticas del personal* (en cuanto este queda implicado en sus interacciones rutinarias dentro de un medio organizado).

La intención del autor fue desarrollar definiciones acerca de estos fenómenos basados sobre las acciones que implican su reconocimiento, tratamiento y consecuencia. *Muerte* y *morir* constituyen dentro de esta perspectiva, la serie de prácticas ejecutadas por el equipo, cuando este emplea esos términos en el curso de su trabajo diario en las salas del hospital. Tales practicas incluyen los modos de revisar el cadáver, de administrar o dar de alta a un paciente, los tipos de consideraciones seguidas de opiniones del médico examinador y su equipo de decisión y administración.

El verdadero reconocimiento y denominación de los acontecimientos biológicamente ubicados como "*muerte*" ocurren bajo la forma de actividades sociales, lo que quiere decir es que una separación de los componentes sociales y biológicos de estos fenómenos es difícil de lograr con claridad.

A cerca del director

Jaco Van Dormael (Ixelles, Bruselas, Bélgica, 9 de febrero de 1957) es un director, guionista y dramaturgo belga. Sus complejas películas, aclamadas por la crítica, se destacan especialmente por su representación respetuosa y comprensiva de las personas con discapacidad tanto mental como física.



Van Dormael pasó su infancia viajando por Europa, antes de estudiar cine en la escuela de cine INSAS, en Bruselas, donde escribió y dirigió su primer cortometraje, *Maedeli la brèche* (1981), que recibió el Premio de Honor de Película Extranjera en los Student Academy Awards. El primer largometraje de Van Dormael, *Toto le héros* (1991), tuvo un éxito inmediato y ganó el Caméra d'or en el Festival de Cine de Cannes.

Filmografía

1991 Toto, el Héroe

1996 El octavo día

2007 La face caché

2009 Mr. Nobody

2014 Les vacances du Petit Nicolás

2015 El Nuevo testamento

Fuentes

<http://www.filmaffinity.com/mx/film124755.html>

http://www.nacion.com/ocio/cine/Critica-Nuevo-Testamento-Ea-Dios_0_1585041492.html

<http://www.elespectadorimaginario.com/el-nuevo-nuevo-testamento/>

<http://eukeniacebal.net/historia-de-la-filosofa/2015/3/31/nietzsche-crtica-al-cristianismo>

<http://www.monografias.com/trabajos41/la-muerte/la-muerte.shtml>